



Estudos Teológicos foi licenciado com uma Licença Creative Commons –
Atribuição – NãoComercial – SemDerivados 3.0 Não Adaptada

ANTICLERICALISMO IBEROAMERICANO. ANÁLISIS Y PROYECCIONES EN PERSPECTIVA COMPARADA¹

*The anticlericalism in Iberoamerica.
Analysis and projections in Comparative Perspective*

Roberto Di Stefano²
José Zanca³

Resumen: Fenómeno de vastos alcances en el mundo católico de los siglos XIX y XX, el anticlericalismo se destaca tanto por la pluralidad de posturas que albergó en su seno como por la variedad de manifestaciones políticas y culturales a que dio lugar. Su capacidad para apuntalar procesos de cambio inherentes a la formación de las sociedades explica el interés creciente que ha despertado en los investigadores, como queda de manifiesto al considerar la multiplicación de los estudios de que ha sido objeto en los últimos decenios. El artículo parte del relevamiento del estado de los estudios sobre el anticlericalismo en el mundo iberoamericano para proponer una agenda de investigaciones de cara al futuro.

Palabras clave: Anticlericalismo. Secularización. Catolicismo. Iberoamérica.

Abstract: Phenomenon of vast scopes in the catholic world of the XIXth and XXth century, the anticlericalism is outlined for the plurality of positions that it contains as for the variety of political and cultural manifestations to which it gave place. His aptitude to support processes of change inherent in the formation of the societies explains the increasing interest that has woken up in the investigators, considering the multiplication of the studies of it has been an object in the last decades. The article departs from the report of the condition of the studies on the anticlericalism in Iberoamerica to propose an agenda of investigations with a view to the future.

Keywords: Anticlericalism. Secularization. Catholicism. Iberoamerica.

¹ O artigo foi recebido em 13 de abril de 2014 e aprovado em 03 de maio de 2014 com base nas avaliações dos pareceristas *ad hoc*.

² Doctor en Historia Religiosa por la Universidad de Bolonia (UNIBO, Bolonia, Italia) e Investigador Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, Buenos Aires, Argentina). Sus actuales temas de investigación son los patronatos laicales en los siglos XVIII y XIX y el anticlericalismo porteño entre 1850 y 1880. En ambos casos se trata de aspectos parciales de la historia de la secularización argentina. Contacto: rdistefa@udesa.edu.ar

³ Doctor en Historia por la Universidad de San Andrés (UdeSA, Buenos Aires, Argentina) e Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, Buenos Aires, Argentina). Su área de investigación son las ideas religiosas en Argentina durante el siglo XX vinculadas al proceso de secularización. Contacto: jzanca@udesa.edu.ar

Resumo: Um fenômeno de vasto alcance no mundo católico dos séculos XIX e XX, o anticlericalismo se destaca tanto pela pluralidade de posturas que abrigou como pela variedade das manifestações políticas e culturais a que deu lugar. Sua capacidade de apoiar processos de mudanças inerentes na formação das sociedades explica o interesse crescente que este tem despertado nos investigadores, como evidenciado ao considerar a multiplicação de estudos tendo isso como objeto nas últimas décadas. O artigo parte de um levantamento da situação dos estudos sobre o anticlericalismo no mundo ibero-americano para então propor uma agenda de investigações com vistas ao futuro.

Palavras-chave: Anticlericalismo. Secularização. Catolicismo. Ibero-América.

Este artículo se propone ofrecer una síntesis de las funciones que el anticlericalismo desplegó en Iberoamérica y una agenda posible para futuras investigaciones.⁴ El anticlericalismo comenzó a manifestarse abiertamente en Iberoamérica desde fines del siglo XVIII, en algunos casos con mayor intensidad, a veces impulsado desde el vértice del poder civil, a veces como producto de la furia de sectores subalternos. Al igual que la religión, se convirtió en un vehículo, en muchos casos indispensable, en la construcción de identidades sociales y políticas. El anticlericalismo fue en los siglos XIX y XX mucho más que una ideología “anti” y se manifestó a través de muy distintas expresiones (ideológicas, rituales, artísticas). Consistió en un fenómeno cuya definición dependió, en buena medida, de los motivos e intereses de quienes se enfrentaron al “clericalismo”⁵.

Dado el estrecho vínculo existente entre religión y anticlericalismo, las dificultades para definir a la primera afectan al segundo. En el espacio iberoamericano son recurrentes las furias anticlericales que tienen como objeto a la Iglesia Católica romana. Este fenómeno no es casual, dado que más que en otras iglesias, en la católica la jerarquía ha intentado ocupar un papel excluyente en la transmisión de la gracia y en la administración de los bienes de salvación. En los procesos de consolidación de los Estados modernos, el anticlericalismo funcionó como un mecanismo para desligar esferas, como un instrumento secularizador, alerta frente a cualquier intento de correr la frontera invisible entre lo secular y lo religioso.

El anticlericalismo abarca muy diversos aspectos y tiene vastos alcances. Su huella puede distinguirse desde lo que podríamos denominar “grado cero” – poner de relieve la anomalía de la figura del sacerdote en la sociedad – hasta la crítica de la religión señalada como valla que frena el progreso, la fuerza de la oscuridad que

⁴ Para una profundización de las perspectivas y temas de este artículo, véase DI STEFANO, Roberto; ZANCA, José (Comp.). *Pasiones anticlericales*. Un recorrido iberoamericano. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 2013.

⁵ Véase ASTON, Nigel; CRAGOE, Matthew. *Anticlericalism in Britain, C. 1500-1914*. Phoenix Mill, U.K.: Sutton Pub, 2000; MELLOR, Alec. *Histoire de l'anticléricalisme français*. Paris: H. Veyrier, 1978; SÁNCHEZ, José M. *Anticlericalism; a brief history*. Notre Dame [Ind.]: University of Notre Dame Press, 1972; GROSS, Michael B. *The War against Catholicism: Liberalism and the Anti-Catholic Imagination in Nineteenth-Century Germany*. University of Michigan Press, 2004; RÉMOND, René. *L'anticléricalisme en France, de 1815 à nos Jours*. Paris: Fayard, 1976.

atrapa a la cultura en sus tinieblas. En Iberoamérica la religión tuvo para importantes segmentos sociales un componente esencialmente contradictorio con el proyecto de la modernidad: sancionaba la dependencia del hombre respecto de formas de trascendencia que atentaban contra su autonomía.

Es posible, a pesar de optar por una definición amplia y abierta de anticlericalismo, fijar algunas de sus fronteras. Una de ellas lo distingue claramente de ciertas formas de ateísmo y agnosticismo: no hay, en el anticlericalismo militante, indiferencia frente a lo divino, si no, por el contrario, una pasión casi religiosa. No se explicarían de otro modo sus formas de expresión más virulentas, los rituales que lo acompañaron, su capacidad para atravesar clases y estamentos, el interés por la construcción de ideologías que, más que ignorar, aspiraban a someter a la “simiente clerical”.

Aunque el anticlericalismo fue un fenómeno omnipresente en los países católicos, en el mundo iberoamericano se verifican importantes diferencias en las formas que adoptó en cada uno de ellos. Esas diferencias se vincularon por ejemplo con la inserción diferencial de las iglesias coloniales, con las características de las elites criollas y con sus aspiraciones políticas, con el tipo de romanización que vivieron las Iglesias locales en el siglo XIX y con las formas que adoptaron las sociedades de masas en el siglo XX.

Anticlericalismos

La comprensión del anticlericalismo corre por canales paralelos a la comprensión del fenómeno religioso. Es por eso que como éste último, podemos registrar dos grandes polos en torno a los cuales giran las definiciones del primero: por un lado existen aquellas que hacen hincapié en los *contenidos* (el programa que proponen los sujetos identificados con el anticlericalismo); por el otro están aquellas que se agrupan en función de sus *efectos* (es decir, aquello que el anticlericalismo “hace” en manos de distintos actores). Y al igual que lo religioso, la observación parece ganar claridad y profundidad combinando ambas perspectivas. En este trabajo de síntesis subrayaremos el segundo punto de observación, es decir que adoptaremos una mirada funcional, simplemente por motivos analíticos y de espacio, para recalcar los roles que el anticlericalismo ha cumplido en Iberoamérica.

En términos *funcionales* el anticlericalismo puede pensarse a través de su acción política y de su intervención cultural. En el primer caso, su presencia es clave en la definición de las relaciones entre el Estado y la Iglesia. Los conflictos surgieron desde el momento de la disolución de los imperios coloniales a principios del siglo XIX en el caso latinoamericano y a partir de las disputas entre liberales y conservadores en el caso de la península ibérica. Sin duda, éste es el aspecto más evidente para quienes se aproximan a esta temática. En especial desde la historia política, se ha enfocado el estudio del anticlericalismo como parte de la redefinición de relaciones que los estados modernos debieron establecer con la Iglesia en el marco de las transformaciones sociales posteriores a la Revolución Francesa y la Restauración. Es el caso del liberalismo español decimonónico, la disputa entre reformistas y conservadores en el

caso mexicano y colombiano, y el de las reyertas en torno a la definición del Estado en el caso de Perú, Brasil, Argentina. Queda en claro que el desarrollo de un “anticlericalismo estatal”, involucró en realidad la participación de una mayoría de actores civiles y militares católicos que, en especial en el siglo XIX, reivindicaron la tradición regalista como una manera de justificar la tutela que a su juicio el Estado tenía derecho a ejercer sobre la esfera religiosa. La herencia del patronato fue clave para los nuevos gobiernos latinoamericanos en su afán por controlar los nombramientos episcopales y las comunicaciones de las Iglesias locales con Roma.⁶

La función política del anticlericalismo no se limitó a la regulación de las relaciones entre la Iglesia y el Estado, sino que intervino con claridad en la definición de distintas identidades políticas. Por un lado, el siglo XIX fue testigo del papel central que el anticlericalismo jugó en la formación de bloques “liberales” y “conservadores” en algunos casos nacionales. Esas divisiones involucraron aspectos que excedían las coyunturas políticas específicas y se estructuraron en torno a la polaridad clerical-anticlerical; religioso-laico, atraso-progreso. El proceso de modernización de las relaciones sociales, y la distinción entre una esfera de lo público y una esfera de lo privado en la que se buscó desterrar a lo religioso, encontró una Iglesia incapaz de adaptarse a tal esquema. De hecho, a pesar de que los grupos conservadores serán derrotados en la mayoría de los casos y el pluralismo religioso será sancionado legalmente, las propuestas católicas integralistas del siglo XX son expresión de un sector que no se resignó a la derrota.

Los movimientos republicanos, combinados tal vez con iniciativas liberales, esgrimieron a menudo un fuerte anticlericalismo que oponía la virtud y el humanismo cívico a la corrupción del clero. Esta tradición, que giró en torno al diseño de un modelo particular de ciudadanía, chocó en el espacio público con los defensores de los “derechos de la Iglesia”, actores igualmente interesados en la construcción de un *cives* religioso. El apoyo que Roma otorgó en el siglo XIX a las *testas coronadas*, en su alianza del altar y el trono, no hicieron más que convencer al republicanismo de que el clero era el enemigo más radical de su causa, que asociaban al espíritu de las luces y del progreso. Las polémicas por el control del sistema educativo fueron trascendentes en los combates del anticlericalismo, que elaboró un diagnóstico sombrío de la intervención del clero en las aulas. Los debates de la joven república española y la

⁶ Véase BARRIOS ROZÚA, Juan Manuel. La legislación laica desbordada: El anticlericalismo durante la Segunda República. *Espacio, tiempo y forma*. Serie V, Historia contemporánea, n. 12, p. 179-224, 1999; BASTIAN, Jean Pierre. *Modernidad religiosa*. Europa latina y América Latina en perspectiva comparada. México: FCE, 2004; DE LA CUEVA MERINO, Julio; MONTERO, Feliciano (Eds.). *La secularización conflictiva: España, 1898-1931*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2007; GROSS, 2004; KLAIBER, Jeffrey. El clero en la independencia del Perú. En: O'PHELAN, S. (Ed.). *La Independencia del Perú*. Lima: Pontificia Universidad del Perú/Instituto Riva-Agüero, 2001. p. 119-135; LALOUETTE, Jacqueline. Expulser Dieu: la laïcisation des écoles, des hôpitaux et des prétoires. *Mots*, v. 27, n. 1, p. 23-39, 1991; RODRIGUES, Claudia. *Nas fronteiras do além: a secularização da morte no Rio de Janeiro (séculos XVIII e XIX)*. Rio de Janeiro: Arquivo Nacional, 2005.

exclusión de las órdenes de la educación (un caso repetido en México) es un ejemplo elocuente de los proyectos de construcción de nuevas formas de ciudadanía.⁷

Si bien el socialismo mantuvo la guardia alta contra el clero e incluyó en sus programas puntos que desplazaban a la religión en general de la esfera pública, a principios del siglo veinte algunas voces – como la de Mariátegui – sostuvieron que el anticlericalismo planteaba una “batalla estéril”, un enfrentamiento mediante el cual la burguesía buscaba distraer a los trabajadores de su verdadero enemigo, el sistema capitalista. A esta lectura se sumaron apropiaciones diferenciales del discurso religioso –propio de una sociedad de masas que cambiaba aceleradamente sus lenguajes políticos–, en las que se distinguía, por ejemplo, una figura idealizada de Jesús –“el primer revolucionario”– del clero que lo habría traicionado al entregarse a la acérrima defensa del *status quo*.⁸

Como hemos sugerido, un aspecto vertebral del anticlericalismo se relaciona con la disputa por el espacio público. En buena medida el desarrollo de las capacidades estatales modernas se basaron en un concepto monista de soberanía que se expresaba en la estructuración de un espacio religioso plural, pero a la vez estrictamente controlado. La apertura de ese espacio a cultos diferentes del catolicismo en las constituciones propulsadas por grupos liberales –a través de cláusulas que iban desde la mera tolerancia hasta la irrestricta libertad– generó tensiones y conflictos en los cuales el discurso anticlerical impugnó el monopolio católico, en nombre del progreso que generarían las corrientes inmigratorias. En algunos casos esa desregulación del espacio religioso fue bastante limitada y se reservó al Estado un control muy impor-

⁷ Véase BARNETT, S. J. *The Enlightenment and Religion: The Myths of Modernity*. Manchester: University Press, 2003; DI STEFANO, Roberto. *Ovejas Negras: Historia de los anticlericales argentinos*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 2010; GROSS, 2004; LALOUETTE, Jacqueline. Dimensions anticléricales de la culture républicaine (1870-1914). *Histoire, économie et société*, v. 10, n. 1, p. 127-142, 1991; MONREAL, Susana. *Krausismo en el Uruguay: algunos fundamentos del estado tutor*. Montevideo: Universidad Católica del Uruguay Dámaso A. Larrañaga, 1993; SANABRIA, E. A. *Republicanism and Anticlerical Nationalism in Spain*. New York: Palgrave Macmillan, 2009. AMSBURY, Clifton. Reflections on Anticlericalism and Power Relation in Spain. *American Ethnologist*, v. 22, n. 3, p. 614-615, 1995; BANTJES, Adrian A. Mexican Revolutionary Anticlericalism: Concepts and Typologies. *The Americas*, v. 65, n. 4, p. 467-480, 2009; BLANCARTE, Roberto. Closing comment: personal enemies of god: anticlericals and anticlericalism in revolutionary mexico, 1915-1940. *The Americas*, v. 65, n. 4, p. 589-599, 2009; BUTLER, Matthew. Sotanas Rojinegras. *The Americas*, v. 65, n. 4, p. 535-558, 2009; BUTLER, Matthew (Ed.). *Faith and Impiety in Revolutionary Mexico*. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2007; FALLAW, Ben. Varieties of Mexican Revolutionary Anticlericalism: Radicalism, Iconoclasm, and Otherwise, 1914-1935. *The Americas*, v. 65, n. 4, p. 481-509, 2009; SAVARINO, Franco; MUTOLO, Andrea (Eds.). *El anticlericalismo en México*. México, D.F.: Cámara de Diputados, LX Legislatura; Tecnológico de Monterrey; M.Á. Porrúa, 2008.

⁸ Véase ARBELOA, Víctor Manuel. *Socialismo y anticlericalismo*. Madrid: Taurus, 1973; MOLYNEUX, Maxine. No God, No Boss, No Husband: Anarchist Feminism in Nineteenth-Century Argentina. *Latin American Perspectives*, v. 13, n. 1, p. 119-145, 1986; POULAT, Émile. Une enquête anticléricale de pratique religieuse en Seine-et-Marne (1903). *Archives des sciences sociales des religions*, v. 6, n. 1, p. 127-148, 1958; _____. Socialisme et anticléricisme. Une enquête socialiste internationale (1902-1903). *Archives des sciences sociales des religions*, v. 10, n. 1, p. 109-131, 1960.

tante sobre las designaciones de funcionarios de la Iglesia, producto de la tradición regalista.⁹

Una segunda función del anticlericalismo se verifica en el plano cultural. Bajo este rótulo inscribimos una serie difusa y heterogénea de imaginarios, expresados en discursos y prácticas que muy distintos actores sociales –campesinos, intelectuales, trabajadores urbanos o miembros de las elites políticas o culturales– difundieron a lo largo de dos siglos. Esta dimensión cultural del anticlericalismo puede parcelarse, a su vez, en dos subgrupos: por un lado, un anticlericalismo “antiguo”, “bufo”, “popular”, “local” o “tradicional”, cuya principal característica radicaría en su inorganicidad, sus orígenes históricos remotos y sus críticas *ad intra*, sintetizadas en la denuncia de un clero traidor a los preceptos evangélicos. Emerge en ésta también un sesgo antielitista, que no hizo más que subrayarse a medida que la democratización política y social se profundizó en el siglo XX. Por otro lado, es observable una segunda subcategoría –con múltiples y fuertes vínculos con la primera– de anticlericalismo integral e intransigente, propulsor de un modelo de modernidad y progreso en el cual el desplazamiento de lo religioso se basaba en una suerte de imperativo histórico. Su fe en la ciencia y en la evolución de la humanidad se elevaba al nivel de una propuesta civilizatoria, a través de la cual se definieron identidades socioculturales, económicas y de género y una ciudadanía laica.

El siglo XIX presenció el desarrollo de este segundo subgrupo en la formación de núcleos anticlericales que elaboraron un tipo de *contracultura*. La radicalización de su discurso los condujo desde una crítica a la Iglesia y el clero en nombre de la defensa de la pureza del mensaje evangélico hacia un cuestionamiento de la utilidad de lo religioso en la vida de los individuos. Los librepensadores, que más que un movimiento conformaron una galaxia sumamente heterogénea en sus objetivos políticos, económicos y educacionales, parecen galvanizar justamente en su anticlericalismo. Masones, protestantes, positivistas, propusieron rituales alternativos, propiciatorios de un culto substitutivo, más ajustado a las necesidades de una sociedad que marchaba a la luz de la razón y la ciencia.¹⁰

⁹ Véase DE LA CUEVA MERINO, Julio. Católicos en la calle. La movilización de los católicos españoles, 1899-1923. *Historia y política*, Madrid, n. 3, p. 54-79, 2000; DI STEFANO, 2010; KSELMAN, Thomas. Funeral conflicts in Nineteenth-Century France. *Comparative Studies in Society and History*, v. 30, n. 2, p. 312-332, 1988; LAGRÉE, Michel. Processions religieuses et violence démocratique dans la France de 1903. *French Historical Studies*, v. 21, n. 1, p. 77-99, 1998; MCWILLIAM, Neil. Conflicting Manifestations: Parisian Commemoration of Joan of Arc and Etienne Dolet in the Early Third Republic. *French Historical Studies*, v. 27, n. 2, p. 381-418, 2004. VIALLET, Jean-Pierre. Pour l’histoire d’une célébration anticléricale: le 20 septembre dans l’Italie libérale. *Mélanges de l’Ecole française de Rome. Italie et Méditerranée*, v. 109, n. 1, p. 115-137, 1997.

¹⁰ Véase ANGOSTO, Pedro Luis. Carlos Esplá: anticlericalismo y masonería en un republicano español del siglo XX. *Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea*, n. 15, p. 229-258, 2002; CATROGA, Fernando. *O Republicanismo em Portugal*. Da formação ao 5 de Outubro de 1910. Coimbra: Faculdade de Letras, 1991, p. 20-43; LALOUETTE, Jacqueline. *La libre pensée en France: 1848-1940*. Paris: Albin Michel, 1997; SMITH, Brian. Anticlericalism, Politics, and Freemasonry in Mexico, 1920-1940. *The Americas*, v. 65, n. 4, p. 559-588, 2009.

Los caminos de esos dos anticlericalismos –inorgánicos y orgánicos, cosmopolitas y locales, ideólogos y *rabelaisianos*– no discurrieron en forma paralela, sino que se cruzaron en multitud de rituales y sociabilidades y en las prácticas de una “religiosidad civil”. Compartían una vocación profunda por la liberación del hombre. Entre los sectores populares, el anticlericalismo rabelaisiano expresó a través de coplas, narraciones y chistes sus burlas del sacerdote, la desacralización de su figura, el rechazo de su voluntad de intervenir en la esfera familiar y de controlar las conciencias, su pretendida capacidad de liberar a los hombres y a sus mujeres de los pecados. En esa misma aspiración se encontraron con los ideólogos de la libertad moderna, que adecuaban su vida a nuevas prácticas y rituales y negaban de hecho el poder religioso, excluyéndose de la participación en los rituales católicos, negándose a apadrinar niños, a contraer el matrimonio eclesiástico y a recibir los sacramentos en punto de muerte.

La violencia fue también un punto de encuentro de estas distintas versiones del anticlericalismo cultural. El “fuego purificador” contra los conventos, los asesinatos de eclesiásticos, la expulsión de órdenes religiosas, unieron viejos y nuevos reclamos, algunos afianzados a lo largo de siglos en las representaciones burlescas del cura y de la monja, del Papa y del obispo, otros nacidos en el marco de modernos enfrentamientos políticos. Los ejemplos de la revolución mexicana y de la España de la Guerra Civil son los más conocidos, pero no los únicos: el “bogotazo” de 1948 en Colombia y la quema de iglesias de 1955 durante el crepúsculo de la primera experiencia peronista en Argentina pueden agregarse a la lista.¹¹ Si bien la Iglesia recurrió a la explicación conspirativa para dar cuenta de estos hechos –masones, comunistas y judíos siempre estuvieron disponibles en esas interpretaciones– queda por explicar cómo, más allá de los gobiernos, las sociedades reprodujeron modelos similares de comportamiento, rituales de la violencia casi idénticos en puntos muy distantes geográfica, cultural y políticamente y en momentos muy diferentes.

Un último renglón de este segmento “cultural” del anticlericalismo lo conforma la casi inabarcable expresión artística anticlerical. Desde la iconografía al teatro, desde el cine a la música, de la poesía a la literatura ficcional y ensayística, la producción y reproducción de imaginarios anticlericales encontró en el arte un canal de expresión privilegiado. Clericales y anticlericales, en sociedades que a lo largo de los siglos XIX y XX vivieron fuertes procesos de desregulación discursiva al ritmo de importantes mutaciones sociales, se trenzaron en una verdadera guerra iconográfica. Si efectivamente la modernidad se caracteriza por propiciar una cultura de la imagen, uno de los elementos que puede definir esta disputa hermenéutica es el concepto de *idolatría*. La adoración de dioses falsos ha sido una de las obsesiones y mayores

¹¹ Véase ARCE FUSTER, Gustavo. *La violencia ritual contra el clero en España y Colombia*. Universidad de Murcia: Servicio de Publicaciones, 2008; DE LA CUEVA MERINO, Julio. El anticlericalismo en la Segunda República y la Guerra Civil. En: LA PARRA LÓPEZ, Emilio; SUÁREZ CORTINA, Manuel (Eds.). *El anticlericalismo español contemporáneo*. Madrid: Biblioteca Nueva, 1998. p. 211-301; LUTTEROTH, María Alicia. *Movimiento cristero: una pluralidad desconocida*. México: Editorial Progreso, 2002.

temores de la tradición judeocristiana.¹² La iconoclastia está íntimamente ligada a ella, y supone la destrucción de los símbolos que son caracterizados como idolátricos. En este punto como en otros, el anticlericalismo se apropió de una terminología típicamente religiosa para combatir a su enemigo. Podemos rastrear la acusación de idolatría en múltiples discursos, como los que inspirados en el republicanismo, en el antiliberalismo, en el humanismo, en algunos casos en el marxismo, en el espiritualismo de distinta laya, en el antipositivismo idealista y en el arielismo, por sólo citar algunos ejemplos. Esta crítica se agudizó con el desarrollo de una sociedad de masas, a la que diversas corrientes inconformistas caracterizaban como “femenina”, esto es, una sociedad de carácter voluble, heterónoma, influenciada por los grandes medios y las modas, un ámbito en el que el sujeto de la modernidad (masculino, autónomo, ciudadano) se diluía.¹³ La sociedad de masas creaba seres que eran “pasto fácil” para la idolatría, para el seguimiento de falsos dioses como el lujo, el hedonismo, o la religión supersticiosa y la dominación que ejercían “los poderosos” (entre ellos, los religiosos). La crítica a la sociedad de masas moderna, enarbolada por diversos grupos a lo largo del siglo XX, incluyó una denuncia iconoclasta, una voluntad desmitificadora que en la destrucción del “becerro de oro” encontró su mayor y último fundamento.

Este imaginario anticlerical cumple a su vez una función más compleja y, si se quiere, *identitaria*. La construcción de una otredad clerical, es en muchos casos la de un fetiche necesario para delimitar un “nosotros”. Lo hemos señalado en referencia a la construcción de identidades políticas: allí el anticlericalismo parece actuar como cemento de grupos y sectores sociales cuya distancia volvería imposible, sin el recurso al anticlericalismo, cualquier tipo de confluencia. La dinámica política de la España de los años treinta parece coincidir con esta descripción. Pero en términos más generales, la definición del “partido clerical” funcionó en países donde un tal partido nunca existió institucionalmente y aportó al reforzamiento de valores propiamente anticlericales, a la definición de un tipo de modernización anhelada, a la objetivación

¹² Véase DEEN SCHILDGEN, Brenda. *Heritage or Heresy - Preservation and Destruction of Religious Art and Architecture in Europe*. New York: Palgrave MacMillan, 2008; DOIZY, Guillaume. De la caricature anticlericale a la farce biblique. *Archives de sciences sociales des religions*, n. 134, p. 63-91, 2006; MOREL D'ARLEAUX, Antonia. El santoral burlesco: un ejemplo de desacralización. *Pandora: revue d'études hispaniques*, n. 4, p. 129-138, 2004; VAN ASSELT, Willem; VAN GEEST, Paul; MÜLLER, Daniela; SALEMINK, Theo. *Iconoclasm and Iconoclash. Struggle for Religious Identity*. Leiden: Koninklijke Brill NV, 2007.

¹³ Sobre los vínculos entre anticlericalismo y misoginia, véase DELGADO RUIZ, Manuel. La mujer fanática. Matrifocalidad y anticlericalismo en España. *La ventana*, n. 7, p. 77-117, 1998; EVANS, Richard J. Feminism and Anticlericalism in France, 1870-1922. *The Historical Journal*, v. 25, n. 4, p. 947-949, 1982; MAZA VALENZUELA, Erika. Catolicismo, anticlericalismo y la extensión del sufragio en Chile. *Estudios Públicos*, n. 58, p. 137-197, 1995; MCMILLAN, James F. Clericals, Anticlericals and the Women's Movement in France under the Third Republic. *The Historical Journal*, v. 24, n. 2, p. 361-376, 1981; SALOMÓN CHÉLIZ, María Pilar. *Anticlericalismo en Aragón: protesta popular y movilización política, 1900-1939*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2002; _____. Beatas sojuzgadas por el clero: la imagen de las mujeres en el discurso anticlerical en la España del primer tercio del siglo XX. *Feminismo/s*, n. 2, p. 41-58, 2003.

de sueños emancipadores que encontraron en la cultura clerical —o en la imagen que de ella proyectaron sus detractores— un enemigo típico ideal al cual enfrentarse.

Estas dos grandes funciones —política y cultural— del anticlericalismo iberoamericano experimentaron, como llevamos dicho, recurrentes confluencias. Si desde el punto de vista analítico es pertinente observarlas por separado, su relación es estrecha y evidente en los amplios procesos de desacralización y resacralización social. El fenómeno de la proyección de valores religiosos sobre instituciones, esferas e identidades seculares —el Estado, la política, el partido o la clase— se presentan como una constante en la que confluyen gobiernos, distintos grupos sociales, agrupaciones políticas e intelectuales. Se trata de un fenómeno ampliamente analizado en los estudios sobre el nacionalismo y la historia política moderna, aun cuando no se lo haya vinculado en forma sistemática con el anticlericalismo.¹⁴ Ideologías políticas, concepciones de la nación o de la ciudadanía, aparecen como insumos del discurso anticlerical.

Cabe preguntarse, en función del análisis formulado, si es posible mensurar el peso que los discursos públicos del anticlericalismo tuvieron en los procesos de secularización social.¹⁵ Ello implica preguntarse cuál es el vínculo entre las ideologías formales y orgánicas, esgrimidas en general desde grupos reducidos, y la más amplia práctica social. Es difícil establecer determinaciones estrechas entre uno y otro aspecto, dado que las manifestaciones del anticlericalismo a lo largo de doscientos años de historia convivieron con expresiones de devoción popular y, al mismo tiempo, con una fuerte presencia de la Iglesia católica, capaz de adaptarse con maleabilidad a las cambiantes circunstancias iberoamericanas. Sin embargo, es posible pensar que la emergencia de un discurso anticlerical capaz de cuestionar y deslegitimar al catolicismo y a sus ministros amplió el campo de lo decible, convirtiendo a la crítica del clero, a la desobediencia y a la irreverencia —que habían permanecido como rumores risueños durante siglos— en un discurso público.

Sobre el devenir del anticlericalismo en el siglo XX, cabe también preguntarse por los motivos de su desdibujamiento. Si es posible señalar situaciones conflictivas en diversos países a lo largo del siglo, e incluso, como muchos estudios han señalado, la aparición de un “anticlericalismo católico”, cierto es que el anticlericalismo perdió el papel estructurante que adquiriera en el siglo XIX y en las primeras décadas del XX. Algunas de las explicaciones que se han esgrimido apuntan a la mutación interna de la misma Iglesia Católica. El Concilio Vaticano II (1962-1965), el clima de debate interno que lo precedió y el de convulsión abierta que lo sucedió, modificaron, sin duda, la percepción del clero de sectores sociales y culturales otrora tendencialmente críticos. El enfrentamiento final de la Iglesia con el gobierno de Francisco Franco, la presencia de católicos —sacerdotes y laicos— en los procesos de insurgencia revolucionaria de América Latina en los años sesenta y setenta, son algunos ejemplos de un

¹⁴ Véase CRISTI, Marcela. *From civil to political religion: the intersection of culture, religion and politics*. Wilfrid Laurier Univ. Press, 2001; MARX, Anthony. *Faith in nation: exclusionary origins of nationalism*. Oxford University Press, 2003.

¹⁵ Véase CHAVES, Mark. Intraorganizational Power and Internal Secularization in Protestant Denominations. *The American Journal of Sociology*, v. 99, n. 1, p. 1-48, 1993.

cambio de actitud de muchos católicos a partir de la segunda posguerra que desenfocó la mirada del discurso anticlerical.¹⁶ Debe sumarse, a esta explicación político-discursiva, otra vinculada a la mutación societaria. La secularización social es un proceso complejo, en el cual si bien la religión no desaparece, deja de ser el eje privilegiado en torno al cual se estructuran todas las concepciones del sujeto. La utopía integralista –un sueño que supo renacer en el período de entreguerras– intentó en vano revertir esta tendencia, a través de la explícita propuesta de “restaurar todo en Cristo”.¹⁷ Pero luego de la Segunda Guerra, en acelerado proceso, esa aspiración se vio roída por la multiplicidad de intereses y nuevos centros en torno de los cuales los iberoamericanos –al igual que la mayor parte de las sociedades occidentales– empezaron a concebir la vida. El anticlericalismo, concepción también integral que organizaba sus discursos y prácticas en torno a un solo fin, también perdió vigor.

El desdibujamiento del anticlericalismo reclama una reflexión sobre las mutaciones profundas de lo religioso en el siglo XX. Clericales y anticlericales pueden ubicar la intensidad de su compromiso en un eje situado entre los polos del integralismo y del marginalismo. Lo que habría sucedido a partir de la segunda posguerra es un alejamiento del primer polo y una aproximación al segundo. Pero si esta afirmación es difícil de corroborar, por el carácter privado y singular de las creencias religiosas de los sujetos, queda claro que la intransigencia de los discursos públicos –religiosos y anticlericales– sufrió mutaciones en los últimos decenios. Esta transformación ha dado lugar a una curiosa paradoja: son los grupos religiosos –mucho más numerosos hoy, en una sociedad religiosamente plural– los que reclaman su derecho a la intervención en la esfera pública en nombre, justamente, del pluralismo. La transigencia aparece entonces como la actitud que se espera de los actores religiosos, pero a su vez puede inhabilitar formas opuestas de intransigencia, como las del anticlericalismo.

Proyecciones

Algunos de los tópicos que podrían formar parte de una agenda para los estudios sobre el anticlericalismo en Iberoamérica incluyen aspectos tales como las relaciones entre el crecimiento urbano y el espacio religioso, las disputas por la memoria y la historia y la crítica de la religión en grupos conservadores no católicos y en sectores populares, en especial en los medios sindicalizados. Quedan por explorar, asimismo, áreas geográficas poco trabajadas, como son los casos de Chile, Paraguay, Ecuador, Venezuela y Centroamérica, países todos que experimentaron interesantes procesos de mutación socio-religiosa en los que el anticlericalismo jugó un papel importante.

¹⁶ Véase DONATELLO, Luis M. Sobre algunos conceptos para comprender las relaciones entre religión y guerrilla en la Argentina de los '60 y '70. *Nuevo mundo, mundos nuevos*. Disponible en: <<http://nuevo-mundo.revues.org/38972>>.

¹⁷ Véase DONEGANI, Jean M. *La liberté de choisir-pluralisme religieux et pluralisme politique dans le catholicisme français contemporain*. París: Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1993.

Bibliografía

- ANGOSTO, Pedro Luis. Carlos Esplá: anticlericalismo y masonería en un republicano español del siglo XX. *Espacio, tiempo y forma*. Serie V, Historia contemporánea, n. 15, p. 229-258, 2002.
- ARBELOA, Víctor Manuel. *Socialismo y anticlericalismo*. Madrid: Taurus, 1973.
- ARCE FUSTERO, Gustavo. *La violencia ritual contra el clero en España y Colombia*. Universidad de Murcia: Servicio de Publicaciones, 2008.
- ASTON, Nigel; CRAGOE, Matthew. *Anticlericalism in Britain, C. 1500-1914*. Phoenix Mill, U.K: Sutton Pub, 2000.
- BANTJES, Adrian A. Mexican Revolutionary Anticlericalism: Concepts and Typologies. *The Americas*, v. 65, n. 4, p. 467-480, 2009.
- BARNETT, S. J. *The Enlightenment and Religion: The Myths of Modernity*. Manchester: University Press, 2003.
- BARRIOS ROZÚA, Juan Manuel. La legislación laica desbordada: El anticlericalismo durante la Segunda República. *Espacio, tiempo y forma*. Serie V, Historia contemporánea, n. 12, p. 179-224, 1999.
- BASTIAN, Jean Pierre. *Modernidad religiosa*. Europa latina y América Latina en perspectiva comparada. México: FCE, 2004.
- BLANCARTE, Roberto. Closing comment: personal enemies of god: anticlericals and anticlericalism in revolutionary Mexico, 1915-1940. *The Americas*, v. 65, n. 4, p. 589-599, 2009.
- BUTLER, Matthew. Sotanas Rojinegras. *The Americas*, v. 65, n. 4, p. 535-558, 2009.
- _____. (Ed.). *Faith and Impiety in Revolutionary Mexico*. Hampshire: Palgrave MacMillan, 2007.
- CATROGA, Fernando. *O Republicanismo em Portugal*. Da formação ao 5 de Outubro de 1910. Coimbra: Faculdade de Letras, 1991. p. 20-43.
- CHAVES, Mark. Intraorganizational Power and Internal Secularization in Protestant Denominations. *The American Journal of Sociology*, v. 99, n. 1, p. 1-48, 1993.
- CRISTI, Marcela. *From civil to political religion: the intersection of culture, religion and politics*. Wilfrid Laurier Univ. Press, 2001.
- CRONON, Edward David. American Catholics and Mexican Anticlericalism, 1933-1936. *The Mississippi Valley Historical Review*, v. 45, n. 2, p. 201-230, 1958.
- DE LA CUEVA, Julio. El anticlericalismo en la Segunda República y la Guerra Civil. En: LA PARRA LÓPEZ, Emilio; SUÁREZ CORTINA, Manuel (Eds.). *El anticlericalismo español contemporáneo*. Madrid: Biblioteca Nueva, 1998. p. 211-301.
- _____. Católicos en la calle. La movilización de los católicos españoles, 1899-1923. *Historia y política*, Madrid, n. 3, p. 54-79, 2000.
- _____; MONTERO, Feliciano (Eds.). *La secularización conflictiva: España, 1898-1931*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2007.
- DEEN SCHILDGEN, Brenda. *Heritage or Heresy – Preservation and Destruction of Religious Art and Architecture in Europe*. New York: Palgrave MacMillan, 2008.
- DELGADO RUIZ, Manuel. La mujer fanática. Matrifocalidad y anticlericalismo en España. *La ventana*, n. 7, p. 77-117, 1998.
- DI STEFANO, Roberto. *Ovejas Negras: Historia de los anticlericales argentinos*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 2010.
- _____; ZANCA, José (Comp.). *Pasiones anticlericales*. Un recorrido iberoamericano. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 2013.
- DOIZY, Guillaume. De la caricature anticlericale a la farce biblique. *Archives de sciences sociales des religions*, n. 134, p. 63-91, 2006.

DONATELLO, Luis M. Sobre algunos conceptos para comprender las relaciones entre religión y guerrilla en la Argentina de los '60 y '70. *Nuevo mundo, mundos nuevos*. Disponible en: <<http://nuevomundo.revues.org/38972>>.

DONEGANI, Jean M. *La liberté de choisir-pluralisme religieux et pluralisme politique dans le catholicisme français contemporain*. París: Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1993.

EVANS, Richard J. Feminism and Anticlericalism in France, 1870-1922. *The Historical Journal*, v. 25, n. 4, p. 947-949, 1982.

FALLAW, Ben. Varieties of Mexican Revolutionary Anticlericalism: Radicalism, Iconoclasm, and Otherwise, 1914-1935. *The Americas*, v. 65, n. 4, p. 481-509, 2009.

GROSS, Michael B. *The War against Catholicism: Liberalism and the Anti-Catholic Imagination in Nineteenth-Century Germany*. University of Michigan Press, 2004.

KLAIBER, Jeffrey. El clero en la independencia del Perú. En: O'PHELAN, S. (Ed.). *La Independencia del Perú*. Lima: Pontificia Universidad del Perú/Instituto Riva-Agüero, 2001. p. 119-135.

KSELMAN, Thomas. Funeral conflicts in Nineteenth-Century France. *Comparative Studies in Society and History*, v. 30, n. 2, p. 312-332, 1988.

LA PARRA LÓPEZ, Emilio; SUÁREZ CORTINA, Manuel (Eds.). *El anticlericalismo español contemporáneo*. Madrid: Biblioteca Nueva, 1998.

LAGRÉE, Michel. Processions religieuses et violence démocratique dans la France de 1903. *French Historical Studies*, v. 21, n. 1, p. 77-99, 1998.

LALOUETTE, Jacqueline. Du bûcher au piédestal: Etienne Dolet, symbole de la libre pensée. *Romantisme*, v. 19, n. 64, p. 85-100, 1989.

_____. Expulser Dieu: la laïcisation des écoles, des hôpitaux et des prétoires. *Mots*, v. 27, n. 1, p. 23-39, 1991b.

_____. *La libre pensée en France: 1848-1940*. París: Albin Michel, 1997.

_____. Dimensions anticlericales de la culture républicaine (1870-1914). *Histoire, économie et société*, v. 10, n. 1, p. 127-142, 1991.

LUTTEROTH, María Alicia. *Movimiento cristero: una pluralidad desconocida*. México: Editorial Progreso, 2002.

MACHADO DE OLIVEIRA, Anderson José. Os Bispos e os Leigos: Reforma Católica e Irmandades no Rio de Janeiro Imperial. *Locus: Revista de História*, v. 8, n. 2, p. 71-72, 2002.

MADDOX, Richard. Revolutionary anticlericalism and hegemonic process in andalusian town. *American Ethnologist*, v. 22, n. 1, p. 125-143, 1995.

MARX, Anthony. *Faith in nation: exclusionary origins of nationalism*. Oxford University Press, 2003.

MAZA VALENZUELA, Erika. Catolicismo, anticlericalismo y la extensión del sufragio en Chile. *Estudios Públicos*, n. 58, p. 137-197, 1995.

MCMILLAN, James F. Clericals, Anticlericals and the Women's Movement in France under the Third Republic. *The Historical Journal*, v. 24, n. 2, p. 361-376, 1981.

MCWILLIAM, Neil. Conflicting Manifestations: Parisian Commemoration of Joan of Arc and Etienne Dolet in the Early Third Republic. *French Historical Studies*, v. 27, n. 2, p. 381-418, 2004.

MELLOR, Alec. *Histoire de l'anticléricalisme français*. París: H. Veyrier, 1978.

MOLYNEUX, Maxine. No God, No Boss, No Husband: Anarchist Feminism in Nineteenth-Century Argentina. *Latin American Perspectives*, v. 13, n. 1, p. 119-145, 1986.

MONREAL, Susana. *Krausismo en el Uruguay: algunos fundamentos del estado tutor*. Montevideo: Universidad Católica del Uruguay Dámaso A. Larrañaga, 1993.

MOREL D'ARLEAUX, Antonia. El santoral burlesco: un ejemplo de desacralización. *Pandora: revue d'études hispaniques*, n. 4, p. 129-138, 2004.

- POULAT, Émile. Une enquête anticléricale de pratique religieuse en Seine-et-Marne. (1903). *Archives des sciences sociales des religions*, v. 6, n. 1, p. 127-148, 1958.
- _____. Socialisme et anticléricalisme. Une enquête socialiste internationale. (1902-1903). *Archives des sciences sociales des religions*, v. 10, n. 1, p. 109-131, 1960.
- RÉMOND, René. *L'anticléricalisme en France, de 1815 à nos Jours*. Paris: Fayard, 1976.
- RODRIGUES, Claudia. *Nas fronteiras do além: a secularização da morte no Rio de Janeiro (séculos XVIII e XIX)*. Rio de Janeiro: Arquivo Nacional, 2005.
- SALOMÓN CHÉLIZ, María Pilar. *Anticlericalismo en Aragón: protesta popular y movilización política, 1900-1939*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 2002.
- _____. Beatas sojuzgadas por el clero: la imagen de las mujeres en el discurso anticlerical en la España del primer tercio del siglo XX. *Feminismo/s*, n. 2, p. 41-58, 2003.
- SANABRIA, E. A. *Republicanism and Anticlerical Nationalism in Spain*. New York: Palgrave Macmillan, 2009.
- SÁNCHEZ, José M. *Anticlericalism; a brief history*. Notre Dame [Ind.]: University of Notre Dame Press, 1972.
- SAVARINO, Franco; MUTOLO, Andrea (Eds.). *El anticlericalismo en México*. México, D.F: Cámara de Diputados, LX Legislatura; Tecnológico de Monterrey; M.Á. Porrúa, 2008.
- SMITH, Brian. Anticlericalism, Politics, and Freemasonry in Mexico, 1920-1940. *The Americas*, v. 65, n. 4, p. 559-588, 2009.
- VAN ASSELT, Willem; VAN GEEST, Paul; MÜLLER, Daniela; SALEMINK, Theo. *Iconoclasm and Iconoclasm. Struggle for Religious Identity*. Leiden: Koninklijke Brill NV, 2007.
- VIALLET, Jean-Pierre. Pour l'histoire d'une célébration anticléricale: le 20 septembre dans l'Italie libérale. *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Italie et Méditerranée*, v. 109, n. 1, p. 115-137, 1997.